

メンタルホスピタル鹿児島 新A棟・B棟増改築工事

施工者選定

落札者決定基準

1. 本書の位置づけ

本書は、本入札において落札者を決定するための手順および評価基準を示すものである。入札実施要項書「4-1.入札実施方法」に記載の通り、総合評価方式により評価を実施する。

2. 審査委員会の設置

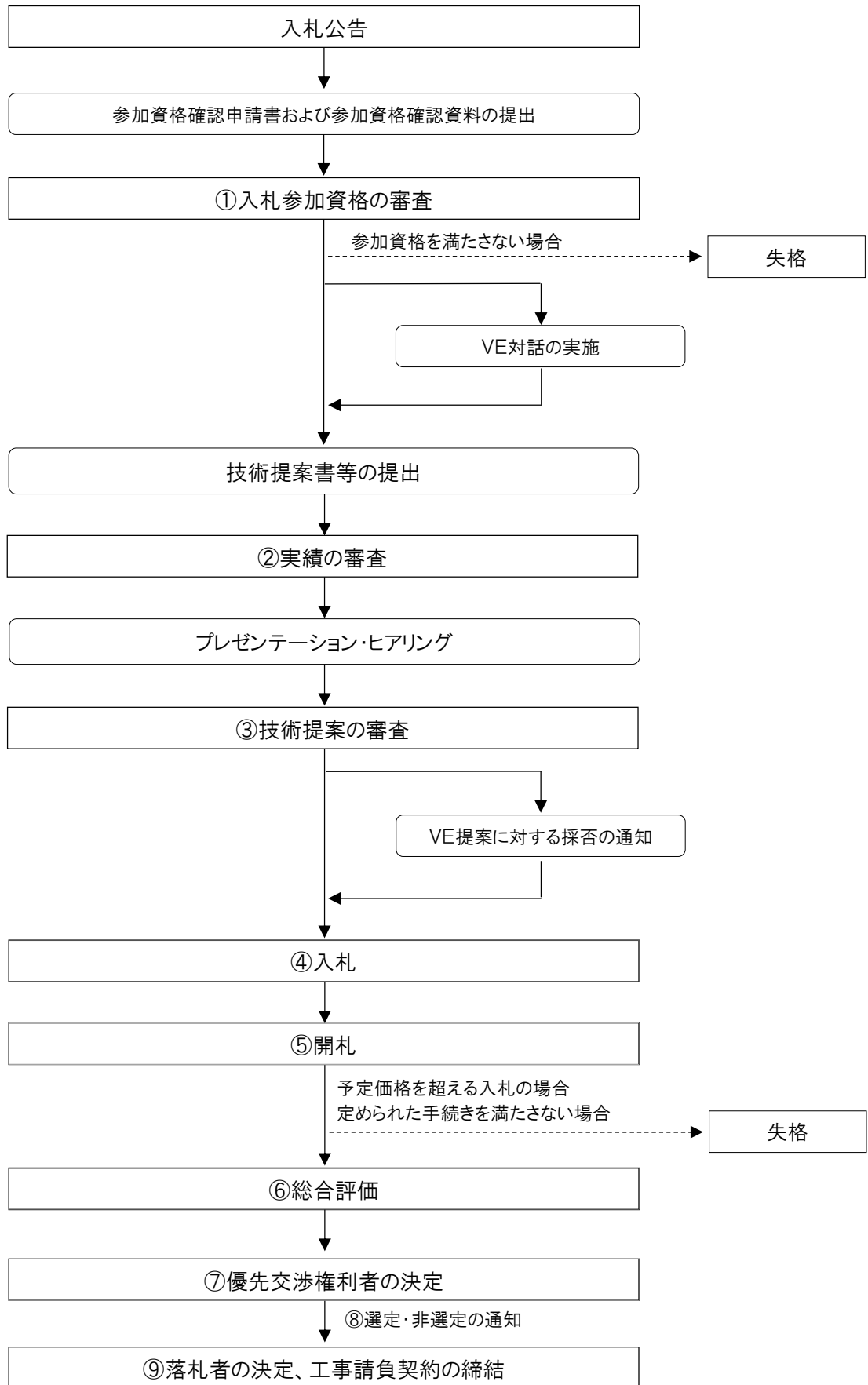
審査の実施にあたり、本入札に係る審査委員会を設置し、審議を経るものとする。審査委員会については、入札実施要項書「4-3.評価等の実施について」に記載の通りとする。

3. 落札者決定までの手順

落札者の決定までの手順は以下の通りである。

	実施項目	実施内容
①	入札参加資格の審査	・入札への参加を希望する者から提出された参加表明書および参加資格確認のための資料をもとに、参加資格について確認する。 ・参加資格が確認できない場合は失格とする。
②	実績の審査	・参加者から提出された実績確認のための資料をもとに、企業の実績および現場代理人の実績について審査を行う。 ※実績審査は、総合評価の評価対象とする。
③	技術提案の審査	・参加者から提出された技術提案書、VE対話、VE提案書および技術提案書にもとづくプレゼンテーション・ヒアリングの内容により審査を実施し、本基準にもとづき評価点を算出する。
④	入札	・入札書および内訳集計表等の提出を受ける。
⑤	開札	・入札後に開札を行い、入札価格を本基準にもとづき評価点へ換算する。 ・予定価格を上回る金額を入札した参加者は失格とする。
⑥	総合評価	・②、③、⑤の結果から、総合評価点を算出し、総合評価点を確定する。
⑦	優先交渉権者の決定	・⑥の結果を受けて、審査委員会での承認を経て優先交渉権者および次点者を決定する。
⑧	選定・非選定の通知	・⑦の結果を参加者に個別に通知する。
⑨	落札者の決定 工事請負契約の締結	・発注者は、優先交渉権者と契約条件等を確認の上、落札者として決定し、工事請負契約を締結する。

図 落札者の決定までの流れ



4. 総合評価の配点

総合評価点は、以下の式により算出する。発注者は総合評価点をもとに、審査委員会での最終合意を経て、優先交渉権者および次点者を決定する。

$$\begin{aligned} & \text{総合評価点(満点 1,000 点)} \\ & = \text{入札価格点(満点 600 点)} + \text{実績点(満点 50 点)} + \text{技術提案点(満点 350 点)} \end{aligned}$$

5. 各評価点の評価基準

各入札手続きおよび提出書類にもとづき評価を実施する。本書に記載のない事項については、非公表とする。

5-1. 入札価格の評価

入札価格をもとに、以下の式に従って入札価格点を算出する。得点の計上にあたり、小数点第3位を四捨五入し、小数点第2位までを求める。

$$\begin{aligned} & \text{入札価格点(満点 600 点)} \\ & = 600 \text{ 点} \times (\text{参加者中の最低入札価格} \div \text{入札者の入札価格}) \end{aligned}$$

5-2. 実績の評価

各入札参加者から提出された実績確認資料をもとに、以下の式に従って実績点を算出する。

$$\begin{aligned} & \text{実績点(満点 50 点)} \\ & = \text{基礎点(30 点)} + \text{加算点(満点 20 点)} \end{aligned}$$

(1) 基礎点

各入札参加者が入札参加資格の実績に関する要件を満たすことを確認し、一律で 30 点とする。

(2) 加算点

「別表1.評価基準(実績)」にもとづき、提出された書類を確認し、該当する項目の加点評価を行う。

5-3. 提案の評価

各入札参加者から提出された技術提案書、VE対話、VE提案書および技術提案書にもとづくプレゼンテーション・ヒアリングの内容により、以下の式に従って技術提案点を算出する。

$$\begin{aligned} & \text{技術提案点(満点 350 点)} \\ & = \text{基礎点(250 点)} + \text{加算点(満点 100 点)} \end{aligned}$$

(1) 基礎点

各入札参加者から提出される技術提案書およびVE提案書の内容が、入札実施要項書等に記載の要件

を満たすことを確認し、一律で 250 点とする。

(2)加算点

「別表 2.評価基準(技術提案)」にもとづき、提出された書類の確認、プレゼンテーションおよびヒアリングを実施し、該当する項目の加点評価を行う。

別表 1. 評価基準(実績)

評価項目		着眼点	評価基準	配点		
実績	企業 (JVの場合は代表企業)	2012(平成24)年 10月1日以降の 工事实績	精神科病院の新築または増改築工事を完了した実績を有すること。	(1)工事対象範囲における病床数が150床以上の場合	3	12
				(2)工事対象範囲における病床数が100床以上150床未満の場合	1.5	
			工事対象範囲における病床数が150床以上の精神科病院以外の病院の新築または増改築工事を完了した実績を有すること。	2		
			精神科病院の運用継続下における敷地内での増改築または改修工事を完了した実績を有すること。	3		
			精神科病院以外の病院の運用継続下における敷地内での増改築または改修工事を完了した実績を有すること。	2		
			公道の上空に渡り廊下を設置する工事を伴う建築物の新築または増改築工事を完了した実績を有すること。	用途が病院の場合	2	
				用途が病院以外の場合	1	
	現場代理人	2007(平成19)年 10月1日以降の 工事实績	病院の新築または増改築工事を監理技術者または現場代理人として従事した実績を有すること。	(1)精神科病院かつ工事対象範囲の病床数が150床以上の場合	4	8
				(2)精神科病院かつ工事対象範囲の病床数が100床以上150床未満の場合	3	
				(3)精神科病院以外の場合	2	
			病院の運用継続下における現地での増改築または改修工事を監理技術者または現場代理人として従事した実績を有すること。	(1)精神科病院かつ工事対象範囲の病床数が150床以上の場合	4	
				(2)精神科病院かつ工事対象範囲の病床数が100床以上150床未満の場合	3	
				(3)精神科病院以外の場合	2	
					小計	20

別表 2. 評価基準(技術提案)

評価項目		評価基準	配点
技術提案	提案テーマ① 業務の実施方針 (A4タテ片面 1枚以内)	1.業務の実施方針 本事業および工事の特性を理解し、発注者の意向に沿った業務の実施方針を示しているか。	5
		2.取組体制 業務を実施するための取組み体制、担当チームの特徴や担当者の役割が明確であり、本事業および提案内容に対して的確なものとなっているか。	5
		3.施工上特に配慮する事項 本工事と類似性の高い工事の経験やノウハウにもとづき、施工上特に配慮する事項が具体的に示されているか。	5
	提案テーマ② 施工計画に関する提案 (A3ヨコ片面 3枚以内)	1.仮設計画・動線計画 仮設計画および工事中の動線計画が示されており、医療機能の継続性に配慮した具体的な提案がされているか。	10
		2.安全対策 工事中の施設利用者(患者・職員)の安心・安全を確保するための施工上の対策が具体的に提案されているか。	10
		3.工程管理 工程計画が具体的に示されており、工程遅延につながるリスクと実施する対策が提案されており、発注者にとってメリットがあるか。関連工事に対しても主体的に調整することが提案されているか。	10
		4.工期の短縮 予定工期に対して、発注者にとってメリットとなる工程の短縮につながる具体的な提案がされているか。	10
	提案テーマ③ コスト・品質管理に関する提案 (A3ヨコ片面 1枚以内)	1.施工者としてのコスト管理 着工後の工事費の増加を防ぐために、具体的なリスクと対策や発注者とのコミュニケーション手法が提案されているか。	5
		2.施工者としての品質管理 高い施工品質を確保するための具体的な方策が示されており、発注者にとってメリットがあるか。	5
		3.VE提案の評価 発注者の意向および原設計の方針を理解した上で、効果的なVE提案がされているか。	5
	提案テーマ④ 近隣住民・環境への配慮に関する提案 その他自由提案 (A3ヨコ片面 1枚以内)	1.近隣住民への配慮 近隣住民へ配慮した施工上の工夫や、夜間を含む近隣への対応方法等が具体的に示されている。	10
		2.環境への配慮 発注者が施設整備を通じ、環境への配慮や脱炭素社会の実現に貢献するための施工上の対策が提案されているか。	5
3.その他自由提案 発注者が持続的な経営を実現する上でメリットがある具体的な提案がされているか。		5	
VE対話 および プレゼンテーション	1.VE対話 ・品質確保とコスト低減の両方に配慮した効果的なVE提案がされ、発注者にとってわかりやすい説明がされていたか。 ・コミュニケーションを通じて発注者の意向を汲み取り、建設的な対話を行うことができたか。	5	
	2.プレゼンテーション 現場代理人に対して、以下の観点から評価を行う。 ・精神科病院の特性を考慮し、工事を進める上での配慮がみられるか ・発注者の意向を適切に事業に反映するためのコミュニケーションスキル等が優れていると感じられるか ・同種工事の経験や技術的な知見に基づきわかりやすい説明がされているか	5	
小計			100